**Идентификационный (регистрационный) номер участника ПЧК «Цифровая олимпиада»**

 **№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Название работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**IMRAD** - стандартная структура исследовательской, учебно-исследовательской, проектной, научно-практической работы. Является аббревиатурой от слов (англ. introduction, methods, results, and discussion) - «введение, методы, результаты и обсуждение»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ пункта****IMRAD** | **Вопросы на которые нужно ответить в следующем столбце (пояснения)** | **Пример Ваших ответов (в целом - до 2000 знаков (с пробелами), до 500 знаков (с пробелами) – в каждом отдельном пункте)** |
| 1 (Introduction) | Введение — тема работы, актуальность курсовой работы, выпускной квалификационной работы, инициативного научно-практического исследования и иных видов творческой, самостоятельной, практической, публикаторской, конкурсной, олимпиадной деятельности и активности (в области цифровой экономики и цифрового развития) . Каковы цели, предмет, объект исследования? Каковы цели выполнения алгоритма, программы (кода)?Какие гипотезы были выдвинуты, какие поставлены вопросы для изучения проблемы? | «Создание психологического и образовательного профиля обучающегося является актуальной задачей современного образования. Кроме того, крайне необходимо объективное выявление (простым способом) психологического состояния операторов автоматизированных рабочих мест ситуационных центров и др. объектов критической важной инфраструктуры. Цель исследования – создание программы тестирования, определения вышеуказанных состояний через принятие оператором элементарных решений». |
| 2 (Methods) | Методы — когда, где и как были проведены исследования, проведена работа, по каким моделям, описаниям (теориям, математическим формулам, открытиям, изобретениям и т.п.)? На каком оборудовании, по какой методике, на каком языке программирования выполнена работа?  | «Работы были произведены в 2018-2019 гг. в Финуниверситете. Научной основой являлось открытие там же в 2017 году ЛКЛБ-процесса. Для достижения целей работы использовался язык программирования С#. В программе также использовался генератор псевдослучайных чисел». |
| 3 (Results) | Результаты — какие цели работы были достигнуты. Результаты проверки гипотезы, алгоритма, программы? Где была проведена индивидуальная или коллективная апробация работы (конференция, конкурс, турнир, выставка, открытое занятие, открытые - урок, семинар, коллоквиум и др. публичные учебные или научно-практические мероприятия)? | «Код был написан и проверен в ходе решения ситуационной задачи. Обучающиеся показали различные результаты, которые зависели от их психологического состояния и доминирующих способов принятия решения (наблюдавшихся у них в данном интервале времени) (см. Итоги турнира научных идей X МНСК- эл.ресурс: fa.ru)» |
| 4 (Discussion) | Обсуждение — развёртывание полученных ответов и почему они имеют значение? Как это вписывается в то, что нашли или изучили другие исследователи, выполнили другие программисты или компании цифровой экономики? Каковы перспективы для исследований, для работы, для совершенствования модели, алгоритма, программы (кода)? | «У части обучающихся обнаружился иррационально-контрпродуктивный способ принятия решения. У меньшей части наблюдался иррационально-продуктивный способ принятия решений. Вышеуказанные два способа описываются социофизической моделью Башелханова И.В., Демкиной Н.И. , Оладько В.С. (<http://www.fa.ru/org/spo/kip/Pages/publications.aspx>). У большей части же наблюдался рациональный механизм принятия решения в соответствии с классической моделью и информационной мерой Ральфа Хартли. Таким образом, созданная программа соответствует известным социофизическим, математическим моделям и алгоритмам. Она была апробирована и показала свою практическую работоспособность. В последующем необходимо нахождение дополнительных критериев для отнесения тестируемых к категориям людей с определёнными параметрами доминирующего способа принятия решений (в данном интервале времени)». |